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**Отмена крепостного права**

План.

Введение.

1. Причины и подготовка реформы.
2. Основные положения крестьянской реформы.

2.1  Полное правовое освобождение крестьян от крепостной зависимости и получение  ими гражданских прав свободных сельских обывателей.

2.2  Право крестьян на выкуп усадебной оседлости и надельной земли у помещика.

1. Значение и последствия  реформы

Заключение.

Цели:

1.знакомство с реформой отмены крепостного права

2.выяснение основных положений

3.развитие навыков работы с документами

Крестьянский вопрос в XIX веке стал центральной темой обсуждения всех слоев общества в то время. В первой половине XIX в. сформировались социально-политические предпосылки для буржуазных реформ в России. Крепостное право сдерживало развитие рынка и крестьянского предпринимательства. Почти все понимали необходимость освобождения людей из-под практически неограниченной власти помещика, так как из-за существования этой системы страдали все сферы жизни общества.

**Главныепричины отмены крепостного права*:***

**1. Нерентабельность помещичьего землевладения, низкая производительность крепостного труда.**Крепостничество перестало приносить такой же толк государству, как раньше. К тому же, оно приносило даже убытки. Дело в том, что поместья приносили все меньше денег владельцу, некоторые были убыточными. Поэтому государству приходилось поддерживать финансами разоряющихся дворян. (им приходилось помогать, так как помещики предоставляли государству людей для службы)

**2. Крепостное право мешало индустриальной модернизации России**.Крепостничество не давало складываться рынку свободной рабочей силы, развиваться внутренней торговле (так как покупательская способность населения была очень мала). В итоге, предприятиям было незачем модернизировать оборудование, и страна отставала от других по уровню оснащенности заводов и мануфактур.

**3. Поражение в Крымской войне**. Поражение в Крымской войне также доказывало несостоятельность крепостной системы. Страна не смогла оказать достойный отпор противнику главным образом из-за ситуации в стране: финансовые трудности, отсталость страны во всех отраслях. После поражения в Крымской войне над Россией нависла угроза потери ее влияния на мировой арене.

**4. Учащенные волнения крестьян**.Крестьяне были недовольны произволом помещиков (увеличением барщины, оброка) и дополнительным набором в рекруты среди крепостных. Их недовольство выливалось в активные и пассивные сопротивления. Под первым стоит подразумевать открытые восстания ( В I четверти XIX в.- 651 крестьянское волнение, II четверть-1089 крестьянских волнений) . Пассивное же сопротивление выражалась в том, что крестьяне работали менее качественно: без старания выполняли обязанности на барщине, иногда даже отказывались платить оброк. С этой проблемой было невозможно справиться в сложившихся условиях, так данное явление охватывало огромное количество крестьян.

По образному выражению историка В.О. Ключевского, « Севастополь ударил по застоявшимся умам», значительно расширил число сторонников перемен. «Теперь вопрос об освобождении крепостных во всех устах, - писал либеральный деятель К.Д. Кавелин историку С.М. Соловьёву в начале 1956 г., об этом говорят громко, об нём думают даже те, при которых прежде нельзя было намекнуть на погрешительность крепостного права, не произведя в них корчь и нервических припадков»

О причинах падения крепостного права в России и о работе над проектом крестьянской реформы пишет в книге «Падение крепостного права в России» профессор И. Иванюков: «Без сомнения, никакая реформа в государстве не произвела такого переворота в быте народном, как крестьянская реформа в России».

Итак, отмена крепостного права была неизбежна, оставалось лишь решить вопросы, как именно освобождать крестьян: за выкуп или нет; наделять ли крестьян землёй при освобождении; кто и в каком размере должен компенсировать помещикам потерю части земли. Над этим и работали учреждения: Государственный Совет, Секретный комитет (с 1858 г.), Главный комитет по крестьянскому делу, Редакционные комиссии (председатель Я.И. Ростовцев). В губерниях были созданы комитеты для обсуждения вопроса отмены крепостного права.

**Подготовка крестьянской реформы**

Верховная власть была вынуждена идти по пути решения назревших общественных проблем и принимать законы, которые подтачивали устои крепостного права. Начало положил император Павел I указом 1797 г. о трёхдневной барщине. Затем, в 1803 г., последовал указ Александра I о «вольных хлебопашцах», а в 1842 г. – закон Николая I об «обязанных» крестьянах. Россия имела опыт отмены крепостного права в трёх прибалтийских губерниях. Эти законы хотя и не имели практических последствий для всей страны, всё же оказывали значительное воздействие на общество, утверждая в нём мысль, «что существующий порядок владения душами не может оставаться неизменным»

В феврале 1855 г. на престол вступил Александр II. Его воцарение знаменовало перелом в настроении правительственных кругов и общественности. Необходимость преобразований в России была очевидной.

Поэтому первостепенной задачей было решение этого вопроса. Молодой царь был поставлен перед дилеммой: государственные интересы или интересы дворянства как опоры трона, император встал на сторону интересов державы.

С первых дней царствования Александр II стал получать немало проектов, писем и записок, которые содержали призывы к проведению реформ. Главным мотивом всех обращений было настоятельное указание на необходимость скорейшей отмены крепостного права. Сознавая глубину кризиса, в котором оказалась Россия, император предвидел сопротивление поместного дворянства, для которого разрушение крепостной системы означало потерю преобладающего влияния в политической и экономической жизни. Он говорил: «Мы не должны от себя скрывать, что Россия входит в новую, еще небывалую эру, и потому на будущее преступно было бы правительству смотреть, так сказать, сложа руки». Первое официальное заявление о желании правительства приступить к подготовке крестьянского освобождения, было сделано Александром II в речи, произнесенной 30 марта 1856 года перед представителями московского дворянства.

Сознавая глубину кризиса, в котором оказалась Россия, император предвидел сопротивление поместного дворянства, для которого разрушение крепостной системы означало потерю преобладающего влияния в политической и экономической жизни. Он говорил: «Мы не должны от себя скрывать, что Россия входит в новую, еще небывалую эру, и потому на будущее преступно было бы правительству смотреть, так сказать, сложа руки» Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. - М.,1968.

Непосредственная подготовка отмены крепостного права начинается с января 1857 года, когда был создан Секретный комитет «для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян». Началось изучение обширного материала по устройству помещичьих крестьян, только что собранного Министерством внутренних дел и теперь вытребованных в комитет. Были приняты к сведению и рукописные проекты, из которых особенно большим вниманием общества пользовались записки К.Д. Кавелина, Ю.Ф. Самарина, А.И. Кошелева, давно уже занимавшихся разработкой крестьянского вопроса. Всего набралось около ста документов. 14 и 17 августа в Комитете обсуждали поставленный Александром II вопрос, как приступить к реформе. Руководствуясь тем, что к освобождению крестьян, возможно, приступить «не вдруг, а постепенно». Комитет полагал всю подготовку реформы подразделить на три периода. **Первый период**, по мнению Комитета, должен быть приготовительный. В продолжении его правительство должно всячески смягчить и облегчить крепостное состояние, открыть помещикам все способы увольнять крестьян по взаимным с ними соглашениям и собрать все вообще материалы, сведения и данные, необходимые для постановления тех мер, которые впоследствии должны быть приняты к освобождению крепостного сословия. **Второй период** должен быть переходный. «В продолжение его правительство должно принять меры к освобождению крепостного сословия, но освобождение уже не по взаимному уже соглашению помещиков и крестьян, а обязательному, только не вдруг, а постепенно, «шаг за шагом». В этот период крестьяне должны постепенно приобретать личные права людей свободного сословия, оставаясь более или менее крепкими земле. Наконец, **третий** или последний период должен быть окончательный, когда крестьяне, получив права личные, будут поставлены в отношениях к помещикам как люди совершенно свободные». 18 августа 1857 г. план реформы, разработанный Секретным комитетом, был утверждён царём.Проведение кардинальной реформы требовало большей гласности, и Секретный комитет, просуществовав около года, был преобразован в Главный комитет по крестьянским делам, опиравшийся в своих делах на губернские комитеты.

В течение года в Европейской России было создано 46 губернских комитетов по крестьянскому делу. Материалы губернских комитетов выявили три основные позиции, занятые дворянством по вопросу об освобождении крестьян: приверженцы первой позиции вовсе возражали против освобождения, предлагая лишь меры улучшения положения крестьян (проект Московского губернского комитета); сторонники второй допускали освобождение крестьян, но без земли (проект Петербургского комитета); отстаивающие, третью позицию декларировали право освобождение крестьян с землей (Тверской комитет). Программа крестьянской реформы была утверждена императором в конце 1858 г. **Основные положения крестьянской реформы** Манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта, «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» Александр подписал 19 февраля 1861 г. "Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости" постановляло: "Крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда" и им предоставляются "права свободных сельских обывателей" безо всякого выкупа в пользу помещиков. Государственная власть не видела в этом никакого нарушения прав помещиков. В своей речи Государственному совету император Александр II указывал на то, что крепостное право в России имело государственный характер: "Право это установлено самодержавной властью, и только самодержавная власть может уничтожить его". В то же время земля, на которой жили и работали крестьяне, была признана собственностью помещиков. Крестьяне освобождались с тем, что помещики предоставят им в пользование их усадебную оседлость и некоторое количество полевой земли и других угодий (полевой надел). Но крестьяне за усадьбу и полевые наделы должны были отбывать в пользу помещиков повинности деньгами или работой. По закону крестьяне получили право выкупить у помещиков свои усадьбы и, сверх того, могли по соглашению с помещиками приобрести у них в собственность полевые наделы. Пока крестьяне пользовались наделами, не выкупив их, они находились в зависимости от помещиков и назывались **временно-обязанными** крестьянами. Когда же выкуп был произведен, крестьяне получали полную самостоятельность и становились **крестьянами-собственниками.** Выкуп производился по заключении соответствующих договоров ("уставных грамот"), при этом казна уплачивала помещикам (процентными бумагами) стоимость их земель, отошедших под крестьянские наделы. После этого крестьяне должны были в течение 49 лет погасить свой долг государству ежегодными взносами "выкупных платежей" (в размере 6 % с выкупной ссуды). Крестьянские надельные земли не были собственностью отдельных крестьян или крестьянских "дворов" (семейств). Они передавались во владение крестьянским **обществам**, в которые соединялись по месту жительства вышедшие из крепостной зависимости крестьяне. Общества "уравнительно" распределяли полевые земли между своими членами и сообща пользовались общими угодьями (пастбищами, сенокосами и др.). Выкупные платежи и все подати (государственные, земские и мирские) крестьяне платили сообща, миром, который был связан "круговою порукою", т.е. коллективной ответственностью, и потому должен был платить подати за своих неисправных или несостоятельных членов. Поэтому каждый крестьянин был "приписан" к своему обществу и без согласия "мира" не мог из него выйти.

Органом крестьянского мира был сельский сход, в котором участвовали все

крестьяне-домохозяева и который в своих внутренних делах имел широкую

компетенцию. Сельский сход выбирал сельского старосту, а также уполномочен-ных (по одному от каждых 10 дворов), которые образовывали волостной сход, выбиравший волостного старшину, и состав волостного суда – от 4 до 12 судей, из коих не менее трех должны были присутствовать в судебных заседаниях.

Одним из самых трудных и сложных вопросов в деле крестьянской реформы было

определение размеров крестьянского полевого надела. Земледелие не везде было

главным занятием крестьян. Только в южном черноземном районе крестьяне

усиленно пахали и на себя, и на помещиков, отбывая на барском поле тяжелую

"барщину". В центральных же областях, где земледелие не было прибыльно,

крестьяне чаще "ходили на оброке", т.е. занимались промыслами на стороне и

вместо барщинного труда платили ежегодно помещикам условленную сумму – оброк.

На юге помещику было выгодно отпустить крестьян на волю без земли, а землю

удержать за собой, потому что именно земля там и представляла главную

ценность. На севере же помещикам была невыгодна потеря крестьянского оброка,

а не земли. Поэтому одни помещики старались по возможности уменьшить

крестьянские земельные наделы, а другие были к этому равнодушны.

С другой стороны, в южных губерниях пахотной земли было много, и поэтому

крестьяне пользовались землей без стеснения. В центре же государства при

большом росте населения сильно чувствовалось малоземелье.

Под влиянием столь разнообразных местных условий и приходилось определять

размеры крестьянского полевого надела особо для каждой "полосы" государства

(нечерноземной, черноземной и степной) и для отдельных губерний и даже

уездов. Размеры наделов определялись от 1 до 12 десятин на "душу", т.е. на

лицо, записанное в крестьянах за помещиком по ревизии. Средний размер

"душевого" надела помещичьих крестьян составлял 3,3 десятины. В общем, во

владение крестьян поступили те земли, которые они обрабатывали при крепостном

праве, и лишь в некоторых (многоземельных) губерниях крестьянские наделы были

несколько уменьшены (так называемые "отрезки").

Дворовые люди, находившиеся в личном услужении помещикам и не пахавшие земли, освобождались без земельного надела, и по прошествии двух лет временно-

обязанного состояния под властью помещиков могли приписаться к какому-нибудь

сельскому или городскому обществу.

В 1863 г. основные положения крестьянской реформы были распространены на

"удельных крестьян", а в 1866 г. – на крестьян государственных, составлявших

около 10 млн. душ мужского пола, т.е. около половины всего крестьянского

населения России. Последние должны были вносить выкупные платежи за свои

земельные наделы в казну.

Земельное обеспечение удельных и государственных крестьян было значительно

лучше, чем у бывших помещичьих крестьян: средний размер надела на душу

мужского пола составлял у крестьян удельных 4,8 десятины, у государственных –

около 6 десятин.

Порядок осуществления крестьянской реформы требовал соглашения между помещиками и их крестьянами как о размерах надела, так и о всяких обязательных отношениях крестьян к их бывшим господам. Это соглашение надлежало изложить в "уставной грамоте" в течение одного года со дня освобождения.

Конечно, нельзя было надеяться, что помещики и крестьяне сами сумеют достичь

мирного и справедливого конца своих отношений. Поэтому для разбора могущих

возникнуть недоразумений, споров и жалоб была учреждена должность **мировых**

**посредников**, избираемых из местных дворян. Общее руководство делом крестьянской реформы по губерниям было возложено на **губернские по крестьянским делам присутствия**. Эти присутствия действовали под председательством губернатора и состояли из важнейших чинов губернии и представителей местного дворянства.

Так было совершено великое дело отмены крепостного права.

**Последствия реформы.**

Опубликование "положений" о новом устройстве крестьян вызвало полное разочарование в радикальных кругах. "Колокол" Герцена в статьях Огарева провозгласил, что крепостное право в действительности вовсе не отменено и что"народ царем обманут".

С другой стороны, сами крестьяне ожидали полной воли и были недовольны переходным состоянием "временнообязанных".

Что касается процесса изменения социально-экономической структуры деревни, то

сами крестьяне назвали его «раскрестьяниванием». Эволюция крестьянского хозяйства в пореформенный период представляла собой относительное обнищание крестьянства, его поляризацию, выделение из среды крестьянства новых классов- сельской буржуазии и сельского пролетариата.

Беднейшие и середняцкие хозяйства не имели возможности приобретать новые

сельскохозяйственные орудия, осуществлять какие-либо агротехнические мероприятия. Основным орудием в крестьянском хозяйстве оставалась соха (еще в1910 году в России сохи составляли 43 % всех орудий пахоты).В конце 80-х - начале 90-х годов сельской буржуазии принадлежало в различных

губерниях России от 34 до 50 % всей крестьянской земли - надельной, купчей,

арендной - и от 38 до 62 % рабочего скота, а сельской бедноте (около 50 %

всех крестьянских дворов) - лишь от 18 до 32 % земли и от 10 до 30 % рабочего

скота. Промежуточным звеном были середняки, на долю которых приходилось около 30 % крестьянских дворов.

**Значение реформы**. Крестьянская реформа 1861 г., несмотря на свою непоследовательность и противоречивость, явилась в конечном счете важнейшим историческим актом прогрессивного значения. Она стала переломным моментом, гранью между Россией крепостной и Россией свободного предпринимательства, создав необходимые условия для утверждения капитализма в стране. По сравнению с крепостной эпохой резко возросли темпы экономического развития, сложилась новая социальная структура, характерная для капиталистической страны: сформировались новые социальные слои населения - пролетариат и промышленная буржуазия. Изменилось и крестьянство. Велико было **нравственное значение крестьянской реформы**, покончившей с крепостным рабством. Его отмена проложила дорогу другим важнейшим преобразованиям. Теперь, когда все россияне стали свободными, по-новому встал вопрос о конституции. Ее введение стало ближайшей целью на пути к правовому государству — такому государству, которым управляют граждане в соответствии с законом и каждый гражданин находит в нем надежную защиту.

**Заключение.** Отмена крепостного права и проведение реформ в суде, образовании, печати, в области финансов, военном деле, проведение ряда правительственных мер для индустриального развития страны обеспечили прочное положение России в ряду крупнейших мировых держав.

Надо помнить исторические заслуги тех, кто разрабатывал реформу, кто боролся за ее проведение — Н.А.Милютина, К. Ф. Самарина, Я. И. Ростовцева, великого князя Константина Николаевича, К. Д. Кавелина, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, А. Н. Радищева, А. С. Пушкина, В. Г. Белинского, И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова и др. И, наконец, неоспоримо велики заслуги императора Александра II в деле **освобождения крестьян**. На мой взгляд, отмена крепостного права была необходима и она воплотилась в жизнь.
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